O artigo preocupa-se com a qualidade interna do produto de software, em especial, apresenta um estudo de caso para avaliar releases de um software adquirido pelo governo por meio de um contrato e desenvolvido com o apoio de métodos ágeis.  
  
Pontos positivos  
O tema abordado é relevante  
O texto do artigo está bem estruturado   
O artigo apresenta um estudo de caso, ou seja, a coleta de dados foi conduzida em um projeto real do governo  
Uso de um ambiente de datawarehousing para apoiar a coleta de dados  
  
Pontos negativos  
- Existem vários erros na escrita: há diversas frases com preposições faltando   
(Ex: Seção 1 - segundo parágrafo (primeira linha, setima linha), terceiro parágrafo - segunda linha, etc. ; alguns erros de concordâncias verbal e nominal   
- Os resultados obtidos foram analisados de maneira parcial  
- Os autores não deixaram explícitos os critérios utilizados na seleção das métricas da Tabela 1 (existem várias métricas para cada um dos conceitos descritos no segundo parágrafo da Seção 2  
- Os autores não explicitaram as principais dificuldades e lições aprendidas com a implementação do ambiente DWing.  
  
Sugestões de melhorias  
- ver pontos negativos  
- Tabela 1: descrição da métrica NPA está sem sentido  
- Nas citações que o nome do autor faz parte do conteúdo da frase, citar apenas o ano logo após o nome do autor. Exemplo (parágrafo após a Tabela 2: Em outros trabalhos como os de Marinescu [2005] ....)  
- A taxa de aproveitamento de oportunidade de melhoria de código-fonte foi proposta por quem (pelos autores do artigo ou por outros autores)? Não está claro na escrita.  
- Sugiro retirar a primeira linha da Tabela 4 pois o ambiente computacional é apenas um meio utilizado para a coleta das métricas  
- Seção 4.1 (primeiro parágrafo após a Tabela 4): A abordagem GQM garante que os indicadores selecionados representem a realidade conhecida ????  
- Discutir melhor os resultados da Figura 3  
- Como a ferramenta poderia colaborar com os fiscais técnicos para prover resultados significativos para a tomada de decisão (por exemplo, por meio de um dashboard)? Ou seja, não apresentar apenas números mas sim o que eles representam.